



Република Србија
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ
Кв.бр.188/18
06.02.2019.године
Ваљево

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од председника суда-већа Биљане Савић и чланова већа – судија Наде Живић и Весне Херцег, са судијским помоћником Марином Антонић, записничарем, у кривичном предмету против окр.АА из Ваљева, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246. ст.1.КЗ, испитујући оптужницу Вишег јавног тужиоца у Ваљеву Кт.бр.85/18 од 21.12.2018.године, на основу чл.337. ЗКП у вези са чл.338.ЗКП, у седници већа одржаној дана 06.02.2019.године, донео је:

РЕШЕЊЕ

НЕМА МЕСТА ОПТУЖБИ према окр.АА из Ваљева, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246. ст.1.КЗ, па се **кривични поступак ОБУСТАВЉА**.

Образложење

Више јавно тужилаштво из Ваљева је, након спроведене истраге, подигло оптужницу Кт.бр.85/18 од 21.12.2018. године, против окр. АА из Ваљева, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246. ст.1.КЗ.

Ванрасправно веће Вишег суда у Ваљеву је испитујући предметну оптужницу на основу одредбе чл.337. ст.1. ЗКП, а након разматрања списка предмета, оптужнице и одговора на оптужницу који је поднео бранилац окривљеног - адв.Миодраг Гломазић из Београда, донело је наредбу Кв.бр.188/18 од 16.01.2019.године којом је наложено Вишем јавном тужиоцу у Ваљеву да у року од три дана од дана пријема наведене наредбе донесе решење о допуни истраге против окр. АА , ради бољег разјашењена стања ствари како би се испитала основаност предметне оптужнице.

Након тога, Виши јавни тужилац у Ваљеву је у прилогу дописа Кт.бр.85/18 од 22.01.2019.године, вратио предметну оптужницу са списима истраге против окр. АА из С., на даљи поступак, с обзиром да у наредби Вишег суда у Ваљеву Кв.бр.188/18 од 16.01.2019.године није наведено који су то нови докази које у наложеној допуни истраге треба да прикупи ВЈТ Ваљево како би се додатно повећао степен сумње до нивоа њене оправданости, јер овај степен сумње постоји и произлази из околности које су наведене у самој наредби Вишег суда у Ваљеву, а односе се на то да окривљени није зависник од опијата, да само повремено користи опојну дрогу, те да се по оцени ВЈТ Ваљево не ради о мањој количини опојне дроге за споствену употребу, да иста по својој тржишној

вредности није адекватна и сразмерна економским приликама окривљеног. С наведеним у вези, ВЈТ Ваљево сматра да се тек у фази главног претреса када би окривљени евентуално дао своју одбрану, с обзиром да се до сада бранио ћутањем, може доћи до нових доказа, да су до сада у истрази прикупљени и предложени докази у оптужници довољног квалитета за даље судско поступање у овом предмету, када се може дати коначна оцена доказа.

Ванрасправно веће Вишег суда у Ваљеву је након тога испитујући предметну оптужницу на основу одредбе чл.337. ст.1. ЗКП, донело је наредбу Кв.бр.188/18 од 25.01.2019.године којом је поново наложено Вишем јавном тужиоцу у Ваљеву да у року од три дана од дана пријема наведене наредбе донесе решење о допуни истраге против окр. АА , ради бољег разјашења стања ствари како би се испитала основаност предметне оптужнице. Наведена наредба је дословно понављена, при чему је тужиоцу указано да суд није дужан да му наложи које ће конкретне доказе прикупити у допуни истраге, јер је то надлежност јавног тужиоца који спроводи истрагу и у складу са резултатима истраге предлаже доказе суду, а оптужницу подиже када постоји оправдана сумња да је одређено лице учинило кривично дело.

Како је напред истакнуто ВЈТ Ваљево је својом оптужницом Кт.бр.85/18 од 21.12.2018. године окр. АА из Ваљева, ставило на терет кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246. ст.1.КЗ.

Према чињеничном опису кривичног дела које се окривљеном предметном оптужницом ставља на терет, исти је у наведено време и месту критичног догађаја неовлашћено, ради продаје, купио од НН лица супстанцу проглашену за опојну дрогу „кокаин“, у нето количини од 9,8256 грама, а потом ову опојну дрогу упаковао у ПВЦ кесицу и исту неовлашћено држао, а затим и преносио возилом маркр „Мерцедес“ рег.ознака VA ..., све у циљу даље продаје.

Имајући у виду наведени чињенични опис кривичног дела које се окр. АА ставља на терет, те током истраге прикупљених, а потом и у оптужници предложених доказа, по оцени ванрасправног већа Вишег суда у Ваљеву нема доказа који поткрепљују оправдану сумњу да је окривљени учинио кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246.ст.1.КЗ будући да у списима предмета након спроведене истраге нема ниједног доказа који указује да је окривљени предметну опојну дрогу, осим што је најпре купио, неовлашћено држао и преносио, управо чинио ради даље продаје. Наиме, с обзиром на стање у списима предмета, за сада нема доказа којим би се оправдао тај неопходни степен сумње, да је окривљени све претходне радње предузео ради даље продаје предметне опојне дроге, а што би било обухваћено и свешћу о томе и хтењем, поред осталих елемената кривице. С наведеним у вези ванрасправно веће овог суда налази да се окривљени током истаге бранио ћутањем, док из исказа сведока, полицијских службеника ББ и ВВ произлазе само њихова опетативна сазнања о одлучној чињеници да се окривљени бави продајом дроге. С друге стране, из налаза и мишљења вештака неуропсијихатра др Снежане Станојевић произлази да окривљени само повремено конзумира психоактивне супстанце, те да исти није није зависник. Осим тога, из извештаја о токсиколошко – хемијској анализи урина и крви окр. АА – ВМА, Института за токсикологију и фармакологију бр.Ц -172/17 од 20.03.2017.године, утврђује се да је у урину окривљеног идентификовано присуство 0,01 промил (0,22 ммол/Л) кокаина и канабиноида, из чега произлази да је окривљени конзумирао конкретну психоактивну супстанцу. По налажењу већа овог суда у склопу

свих прикупљених и предложених доказа нема оправдане сумње да је окривљени учинио кривично дело које му се праметном оптужницом ставља на терет.

Разлози дати у образложењу оптужнице да поред наведених доказа из којих произлази да окривљени није зависник и да само повремено конзумира опојне дроге и остали предложени докази указују да се не ради мањој количини ПАС за сопствену употребу, већ о већој количини за продају, с обзиром да иста по својој тржишној вредности није адекватна и сразмерна економским приликама окривљеног, представља основану сумњу као скуп чињеница које непосредно указују да је одређено лице учинилац предметног кривичног дела. С тим у вези, по налажењу већа овог суда, изостаје неопходни степен сумње до нивоа њене оправданости, нужне за подизање оптужнице, која би у свом склопу имала скуп чињеница које непосредно поткрепљују основану сумњу и оправдавају подизање оптужнице.

Имајући у виду изложено, веће овог суда налази да наведене околности нису довољне у овој фази поступка да оправдају степен сумње до нивоа оправдане сумње неопходне за подизање оптужнице против окривљеног за предметно кривично дело.

Због наведеног веће је на основу чл.337. ст.1. ЗКП - а у вези са чл.338. ст.1. тач.3. ЗКП донело одлуку као изреци решења.

Записничар
Марина Антонић,с.р.

ПРЕДСЕДНИК СУДА -ВЕЋА
Биљана Савић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења жалбу може изјавити ВЈТ Ваљево Апелационом суду у Београду у року од 3 (три) дана од дана пријема отправка истог, а преко овог суда.