



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ
Кж1.бр.228/14
Дана 30.06.2014. године
В А Љ Е В О

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од председника суда - већа Биљане Савић и судија Милана Алексића и Весне Херцег, чланова већа, са судијским помоћником Милицом Ђоковић, записничарем, у кривичном предмету против окр.Д.Д. из Рађевог Села, због кривичног дела грађење без грађевинске дозволе из чл.219а ст.2 КЗ, одлучујући о жалби браниоца окривљеног адв.М.Ђ. из Ваљева изјављеној против пресуде Основног суда у Ваљеву К.бр.1637/12 од 31.03.2014. године, у седници већа одржаној дана 30.06.2014. године, донео је:

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ жалба браниоца окривљеног Д.Д. из Рађевог Села - адв.М.Ђ. из Ваљева и **УКИДА СЕ** пресуда Основног суда у Ваљеву К.бр.1637/12 од 31.03.2014. године и предмет враћа првостепеном суду на поновно суђење.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ваљеву К.бр.1637/12 од 31.03.2014. године окр. Д.Д. из Рађевог Села оглашен је кривим због извршења кривичног дела грађење без грађевинске дозволе из чл.219а ст.2 КЗ и изречена му је условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од 3 (три) месеца која се неће извршити уколико у року од 1 (једне) године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело и новчана казна у износу од 10.000,00 динара коју је дужан да плати у року од једног месеца од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини у наведеном року суд ће новчану казну заменити у казну затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан казне затвора, с тим да казна затвора по овом основу не може трајати дуже од шест месеци. Окривљени је обавезан да на име паушала плати износ од 3.500,00 динара у корист буџетских средстава суда у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио бранилац окривљеног адв.М.Ђ. из Ваљева због битних повреда одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде кривичног закона, са предлогом да се жалба уважи и одржи главни претрес у смислу чл.511 у вези чл.447 ст.2 ЗКП-а

и побијана пресуда укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлуку.

Више јавно тужилаштво у Ваљеву у поднеску Ктр1.бр.159/14 од 19.06.2014. године дало мишљење да се одбије жалба бранилац окривљеног и побијана пресуда потврди.

Виши суд у Ваљеву је одржао седницу већа, у одсуству окривљеног и његовог браниоца, јер је нашло да присуство странака није корисно за разрешење ствари, па је размотрио целокупне списе овог кривичног предмета, испитао побијану пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, сходно одредби чл.451 ст.1 ЗКП и нашао:

Жалба је основана.

У изјављеној жалби наводи се да ожалбена пресуда садржи битну повреду одредаба кривичног поступка јер нису дати правноваљани разлози о одлучним чињеницама, јер првостепени суд није одбацио оптужни предлог као недозвољен, с обзиром да постоје околности које искључују кривично гоњење окривљеног. Истиче се да суд није правилно расправио да ли је испуњен услов за примену одлагања кривичног гоњења према окривљеном до ког је дошло у току самог кривичног поступка, јер је окривљени испунио први услов по решењу ОЈТ Ваљево Кт.бр.1337/12 од 29.08.2013. године и уплатио новчани износ у хуманитарне сврхе, а други услов у погледу иницирања поступка уређења, управљања и коришћења заједничке ствари по оцени жалбених навода није у складу са законом и није правно могућ, јер се не може поставити као услов према чл.283 ЗКП-а. Поред наведеног, истиче се да је окривљени овај други услов испунио у ширем смислу јер је одмах иницирао наставак ванпарничног поступка деобе заједничке имовине који је имао пред Основним судом у Ваљеву у предмету 21Р1.бр.148/13, а који је био прекинут услед смрти предлагача Н.М.

У ожалбеној пресуди дати су разлози да окривљени није поступио по решењу ОЈТ Ваљево због чега није било места одлагању кривичног гоњења и да суд нема овлашћења да се меша у овај институт предвиђен ЗКП-ом, с обзиром да је исти у надлежности тужилаштва и да не постоје околности које искључују кривично гоњење, како је истицано у одбрани. Наводи се да су и бранилац и окривљени били упознати са обавезама окривљеног нашта су пристали и да је сам бранилац признао да је већ у том моменту било јасно да начин уређења и коришћења имовине не може да се покрене судским путем, па је првостепени суд нашао да не постоји законски основ за примену института одлагања кривичног гоњења.

По оцени већа овог суда првостепени суд је у побијаној пресуди учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из чл.438 ст.2 тач.2 ЗКП-а јер нису дати довољни и јасни разлози у погледу одлучних чињеница, које се основано истичу у жалби браниоца окривљеног.

У конкретној ситуацији, првостепени суд је пропустио да детаљније анализира и цени наводе одбране и изведене доказе у погледу питања постојања околности које искључују кривично гоњење и да о томе да јасне и аргументоване разлоге.

Из списка овог предмета произилази да је окривљеном у поступку примене одлагања кривичног гоњења решењем ОЈТ Ваљево Кт.бр.1337/12 од 29.08.2013. године наложено да уплати износ од 40.000,00 динара у хуманитарне сврхе, што је и учинио и да покрене поступак уређења, управљања и коришћења заједничке ствари пословног заједничког објекта чија је намена кухиња на кат.парц.бр.464 КО Рађево Село са сувласником Д.М. ради отклањања штетне последице настале извршењем кривичног дела. Окривљени је према стању у списима предмета иницирао наставак поступка деобе заједничке имовине, који је прекинут до окончања овог кривичног поступка. У првостепеном поступку је изведен као доказ - решење Грађевинске инспекције Града Ваљева бр.354-122/12-03 од 01.08.2012. године за рушење – уклањање изведених радова за предметни објекат.

По оцени већа овог суда, првостепени суд ће поново оценити да ли постоје околности које искључују кривично гоњење окривљеног, тиме што ће испитати да ли је окривљени испунио услове за одлагање кривичног гоњења, с обзиром да је окривљени уплатио износ од 40.000,00 динара у хуманитарне сврхе и ставио предлог да се настави поступак деобе заједничке имовине којим би се решило право својине на кат.парц.бр.464 КО Рађево Село и непокретности на истој, а које обухвата и уже право и то право управљања и коришћења ствари које су предмет деобе. Приликом оцене да ли постоје околности које искључују кривично гоњење, суд ће ценити законитост постављених услова јер је према ставу овог суда противно закону да се окривљеном наложи отклањање штетне последице тако што ће иницирати поступак уређења, управљања и коришћења заједничке ствари пословног заједничког објекта чија је намена кухиња на кат.парц.бр.464 КО Рађево Село, ако је решењем надлежног органа Грађевинске инспекције Града Ваљева наложено рушење - уклањање изведених радова на доградњи наведеног објекта.

Имајући у виду напред наведено, првостепени суд ће у поновном поступку испитати да ли су испуњени услови за искључење кривичног гоњења окривљеног имајући у виду примедбе у овом решењу и дати довољне, јасне разлоге и аргументоване разлоге.

Из изнетих разлога, на основу члана 458 ст.1 ЗКП, донета је одлука као у изреци овог решења.

Записничар
Милица Ђоковић, с.р.

Председник суда - већа
Биљана Савић, с.р.