



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ  
Кв.бр.217/11  
Дана 04.10.2011.г.  
В А Љ Е В О

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од ВФ председника суда – већа Биљане Савић и чланова већа судија Наде Живић и Весне Херце, са Зорицом Илић, као записничарем, у кривичном предмету окр. ОМ из Ваљева, због крив.дела тешко убиство у покушају из чл.114 у вези са чл.30 ст.1 КЗ, по оптужници ВЈТ Ваљево Кт.бр.112/07 од 09.07.2008.г., након одржане јавне седници на дан 04.10.2011.г. у смислу чл.146, а вези са чл.141 и 136 ЗКП донео је:

### РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ притвор према окр. ОМ из Ваљева одређен решењем Вишег суда у Ваљеву Кв.бр.112/11 од 17.05.2011.г.

Забрањује се окр. ОМ из Ваљева да без одобрења суда напусти пребивалиште у Ваљеву, ул. \_\_\_\_\_.

НАЛАЖЕ СЕ окривљеном да се сваког 01-ог. и 15-ог. у месецу у 9,00 часова јавља поступајућем судији Вишег суда у Ваљеву у овом кривичном предмету.

УПОЗОРАВА СЕ окривљени да се у случају кршења изречене забране напуштања места пребивалишта против њега може одредити притвор.

### Образложење

Виши јавни тужилац у Ваљеву је својом оптужницом Кт.бр.112/07 од 09.07.2008.г. окр. ОМ из Ваљева ставио на терет извршење крив.дела убиство у покушају из чл.114 у вези са чл.30 ст. 1 КЗ.

Обзиром да окр.ОМ у току поступка није суд обавестио о промени адресе, а што је његова законска обавеза, а након пријема обавештења ПУ Ваљево бр.9690/10 од 10.11.2010.г. у коме је наведено да окривљени више не живи на пријављеној адреси, поступајући судија је дана 11.05.2011.г. дала предлог ванрасправном већу овог суд да се према окр.ОМ одреди притвор.

Поступајући по наведеном предлогу ванрасправно веће Више суда у Ваљеву је својим решењем Кв.бр.112/11 од 17.05.2011.г. према окр. ОМ из Ваљева, а на основу чл.146 ст.1 ЗКП и чл.142 ст.1 тач. 1 ЗКП одредило притвор, који се по овом решењу имао рачунати од дана и часа лишења слободе окривљеног, а могао је трајати до даље одлуке суда, а најдуже до два месеца.

На јавној седници одржаној у смислу чл.142 а ЗКП, а на коју су приступили окривљени и његов бранилац адв. СЂ, окривљени је изјавио да је пре три месеца због конфликта са братом напустио стан и преселио се у Нови Сад, где је боравио укупно неких 10 –ак дана. Након тога се вратио у Ваљево у стан где је пре конфликта са братом живео, али му није била позната околности да му је од стране суда била покушана достава позива, као и да је овај суд против њега одредио притвор и да је расписана потерница.

Након одржане јавне седнице ванрасправно веће овог суда је разматрајући списе овог предмета донело одлуку као у изреци из следећих разлога:

Увидом у списе овог предмета утврђено је да окр. ОМ из Ваљева није током трајања овог крив. поступка боравио у иностранству, те да је само краћи временски период провео ван адресе на којој има пријављено боравиште, као и да се по сазнању да је против њега одређен притвор и расписана потерница заједно са својим браниоцем одмах јавио суду.

Имајући у виду наведено веће је било мишљења да окривљеном притвор треба укинути, обзиром да више не стоје притворски разлози због којих је притвор био одређен, с тим што се притвор као тежа мера обезбеђења присуства окривљеног за несметано вођење кривичног поступка мора заменити блажом мером, па је суд на основу чл. 136 ст.1, 2 и 4 донео одлуку да се према окр. ОМ изрекне мера забране напуштања пребивалишта у Ваљеву, у ул. \_\_\_\_\_ . без одобрења суда, уз обавезу да се окривљени јавља суду у време како је то наведено у изреци решења, а ово све под претњом да ће се ова мера у случају кршења исте заменити мером поновном одређивање притвора, налазећи да се наведеном блажом мером може постићи свхра вођења кривичног поступка.

Са изнетих разлога а на основу чл. 146. ЗКП - а, а вези са чл.141. и 136. ст.1, 2. и 4. ЗКП одлучено је као у изреци решења.

В.Ф. Председник суда - већа

Биљана Савић,с.р.