



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ
Кв.бр.16/12
Дана 31.01.2012. године
ВАЉЕВО

ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ, у већу састављеном од вршиоца функције председника суда – већа Биљане Савић и чланова већа – судија Наде Живић и Бранислава Цунића са судијским помоћником Александром Марковским, као записничарем, у кривичном предмету против окр.СТ из Уба, окр.СТ из Такова и окр.СМ из Ниша, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл.359. ст.4. у вези са ст.3. и 1. КЗ – а у вези са чл.33. КЗ - а, решавајући поводом неслагања истражног судије Вишег суда у Ваљеву Ки.бр.45/10 од 26.01.2012. године са предлогом за допуну истраге ВЈТ Ваљево Кт.бр.37/07 од 24.01.2012. године, на седници већа одржаној дана 31.01.2012. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог за допуну истраге Вишег јавног тужиоца у Ваљеву Кт.бр.37/07 од 24.01.2012. године, против окр.СТ из Уба, окр.СТ из Такова и окр.СМ из Ниша, а због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл.359. ст.4. у вези са ст.3. и 1. КЗ – а у вези са чл.33. КЗ – а, предузимањем радњи саслушање сведока ошт.ВМ из Зајечара и РТ из Ваљева и обављањем вештачења од стране вештака графолога.

Образложење

ВЈТ Ваљево је овом суду дана 24.01.2012. године поднео предлог за допуну истраге Кт.бр.37/07 у ком је предложио да се саслушају сведок ошт.ВМ из Зајечара и РТ из Ваљева, као и да се обави вештачење од стране вештака графолога и то неспорних рукописа и потписа ошт.ВМ, ЈП и ДД и спорних потписа поменутих лица на предметним записницима о преузимању пољопривредних машина.

Истражни судија Вишег суда у Ваљеву је ванрасправном већу овог суда поднео неслагање са предлогом за допуну истраге ВЈТ Ваљево Кт.бр.37/07 од 24.01.2012. године.

Ванрасправно веће Вишег суда у Ваљеву је размотрило све списе ове кривично правне ствари, посебно предметни предлог за допуну истраге ВЈТ Ваљево и поменуто неслагање истражног судије овог суда, па је донело одлуку као у изреци, из следећих разлога:

Увидом у списе ове кривично правне ствари ванрасправно веће овог суда сматра да је поступајући истражни судија правилно нашао да сведоци ВМ и РТ нису доступни органима гоњења, а ово произилази из списка овог предмета, обзиром да је истражни судија више пута позивао наведене сведоке, као и да је више наредби за довођење истих које нису реализоване, јер се наведени сведоци налазе на непознатим адресама пребивалишта, односно боравишта, а што све недвосмислено произилази из извештаја

Полицијских управа који се налазе у списима ове кривично – правне ствари. Са наведеним у вези веће Вишег суда у Ваљево указује да је истражни судија, у конкретном случају, правилно нашао, да саслушање сведока М и Т, поред тога што је немогуће, јер наведена лица нису доступна државним органима, није и нужно у овој фази поступка, јер има довољно других доказа из којих се може ценити основаност сумње и одлучити да ли ће се подићи оптужница против окривљених.

Најзад, а када је реч о поменутом графолошком вештачењу ванрасправно веће Вишег суда у Ваљево, сматра да је истражни судија правилно у предметном неслагању Ки.бр.45/10 од 26.01.2012. године правилно навео да се од сведока М, пошто није доступан, не могу узети неспорни рукописи, а да су се сведок ЈП и сведок ДД, приликом саслушања пред истражним судијом овог суда јасно изјаснили да је њихов потпис, односно рукопис на одређеној службеној документацији која би требала бити предмет графолошког вештачења.

Имајући у виду све наведено ванрасправно веће сматра да би поступање по предлогу за допуну истраге ВЈТ Ваљево Кт.бр.37/07 од 24.01.2012. године водило до непотребног одуговлачења поступка, због чега је, на основу чл.257. ст.3. ЗКП – а, одлучено као у изреци решења.

Вршилац функције председник суда – већа

Биљана Савић,с.р.